



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 122

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 5 martie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
16.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative.....	147.	— Decizie privind eliberarea domnului Dan-Cornel Baranga din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților
260.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative.....	148.	— Decizie pentru numirea domnului Dan-Cornel Baranga în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale
	★	149.	— Decizie pentru numirea domnului Ionuț-Ciprian Iuga în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice.....
17.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2011 privind interzicerea achiziționării de la persoane fizice a metalelor feroase și neferoase și a aliajelor acestora utilizate în activitatea feroviară	150.	— Decizie pentru eliberarea, la cerere, a domnului Cristian Gheorghe Barhalescu din funcția de secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
261.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2011 privind interzicerea achiziționării de la persoane fizice a metalelor feroase și neferoase și a aliajelor acestora utilizate în activitatea feroviară	151.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice vacante corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice de către domnul Claudiu Burduja.....
	★	152.	— Decizie privind eliberarea domnului Victor Lucian Ionescu din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale pentru Sport și Tineret
18.	— Lege pentru modificarea Legii nr. 122/2006 privind azilul în România.....	153.	— Decizie privind constatarea încetării exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Autorității Naționale pentru Sport și Tineret de către domnul Bucu Ion
262.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 122/2006 privind azilul în România	154.	— Decizie privind acordarea calității de consilier onorific al prim-ministrului domnului Ion Marcel Ciolacu
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		155.	— Decizie pentru numirea domnului Cristian Vasile Petcu în funcția de secretar de stat la Ministerul Culturii.....
Decizia nr. 15 din 22 ianuarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) și art. 20 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru			
Decizia nr. 21 din 24 ianuarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății			
Decizia nr. 23 din 24 ianuarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii			
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
11.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere.....		

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012
privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare
și de modificare și completare a unor acte normative****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26 din 6 iunie 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 12 iunie 2012, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul II alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cheltuielile de protocol și cheltuielile cu deplasările în străinătate aferente proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile, vizitelor oficiale, vizitelor de stat, precum și acțiunilor externe privind reprezentarea și promovarea intereselor României aprobate de prim-ministru, precum și acțiunile externe desfășurate de Ministerul Afacerilor Externe pentru realizarea obiectivelor din domeniul său de activitate;”

2. La articolul II alineatul (2), după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:

„g) cheltuielile de protocol și cheltuielile cu deplasările în străinătate aferente acțiunilor relevante de diplomatie parlamentară și acțiunilor de reprezentare a cetățenilor români din diaspora aprobate de Biroul permanent al Senatului sau al Camerei Deputaților, după caz.”

3. La articolul IV, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. IV. — (1) Miniștrii, miniștrii delegați, secretarul general al Guvernului, secretarii de stat, subsecretarii de stat, personalul încadrat în funcții similare acestora, pe perioada deplasărilor în străinătate, pot fi însoțiți de cel mult două persoane.”

4. La articolul IV, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Primarii, viceprimarii, președinții și vicepreședinții consiliilor județene, consilierii locali, precum și înalții funcționari publici, pe perioada deplasărilor în străinătate, pot fi însoțiți de o singură persoană.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 4 martie 2013.
Nr. 16.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012
privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice
și întărirea disciplinei financiare și de modificare
și completare a unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 28 februarie 2013.
Nr. 260.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2011
privind interzicerea achiziționării de la persoane fizice a metalelor feroase și neferoase
și a aliajelor acestora utilizate în activitatea feroviară****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31 din 20 martie 2011 privind interzicerea achiziționării de la persoane fizice a metalelor feroase și neferoase și a aliajelor acestora utilizate în activitatea feroviară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 30 martie 2011, cu următoarele modificări:

1. **La articolul 1, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Se interzice achiziționarea de la persoane fizice a metalelor feroase și neferoase și a aliajelor acestora utilizate

în activitatea feroviară, de tipul șinei de cale ferată, pieselor aparatelor de cale, materialului mărunț de cale, contrașinelor, ecliselor, părților componente ale instalațiilor de siguranța circulației, cablurilor de semnalizare și telecomunicații feroviare, componentelor instalațiilor de electrificare feroviare, componentelor materialului rulant și altele asemenea.”

2. **La articolul 1, alineatul (8) se abrogă.**

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 4 martie 2013.

Nr. 17.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2011
privind interzicerea achiziționării de la persoane fizice
a metalelor feroase și neferoase și a aliajelor acestora
utilizate în activitatea feroviară**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2011 privind interzicerea achiziționării de la persoane fizice a metalelor feroase și neferoase și a aliajelor acestora utilizate în activitatea feroviară și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 28 februarie 2013.

Nr. 261.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru modificarea Legii nr. 122/2006 privind azilul în România

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 18 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2, litera a) va avea următorul cuprins:

„a) *formă de protecție* — orice formă de protecție acordată de statul român, și anume: statutul de refugiat, protecția subsidiară sau protecția temporară;”.

2. Articolul 9 va avea următorul cuprins:

„ARTICOLUL 9

Perioada acordării unei forme de protecție

Statutul de refugiat și protecția subsidiară se acordă pe o perioadă nedeterminată.”

3. La articolul 13, alineatul (2) va avea următorul cuprins:
„(2) Orice cerere de azil este analizată individual și succesiv din perspectiva statutului de refugiat și a protecției subsidiare, în condițiile prevăzute de prezenta lege.”

4. La articolul 22, litera c) va avea următorul cuprins:

„c) li se acordă protecție temporară.”

5. Articolele 29—33 și 74 sunt și rămân abrogate de la data aderării României la Uniunea Europeană.

6. La articolul 147, alineatul (2) se abrogă.

7. La articolul 151, alineatul (2) se abrogă.

Art. II. — Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 18 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 4 martie 2013.

Nr. 18.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea
Legii nr. 122/2006 privind azilul în România**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Legii nr. 122/2006 privind azilul în România și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 28 februarie 2013.

Nr. 262.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 15

din 22 ianuarie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) și art. 20 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Toma	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) și art. 20 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Filofteia Ciobanu în Dosarul nr. 1.379/64/2007 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 1.217D/2012 al Curții Constituționale.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, personal. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției, care invocă aspecte ce țin de fondul cauzei și de aplicarea legii de către instanțele de judecată, sens în care depune note scrise la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, având în vedere faptul că, pe de o parte, autorul excepției nu precizează care sunt articolele constituționale încălcate de textele de lege criticate, iar, pe de altă parte, criticile acestuia privesc aspecte ce țin de aplicarea legii de către instanțele de judecată, care nu constituie adevărate probleme de constituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 mai 2012, pronunțată în Dosarul nr. 1.379/64/2007, **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 alin. (3) și art. 20 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Filofteia Ciobanu într-un recurs formulat împotriva încheierii de respingere a cererii de reexaminare a taxei judiciare de timbru.

Autorul excepției de neconstituționalitate nu motivează critica invocată.

Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal apreciază că prevederile art. 18 alin. (3) și art. 20 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 sunt constituționale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosarul cauzei, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției îl reprezintă prevederile art. 18 alin. (3) și art. 20 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, prevederi ce au următorul cuprins:

— Art. 18 alin. (3): „*Cererea se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, fără citarea părților, prin încheiere irevocabilă.*”;

— Art. 20 alin. (3): „*Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.*”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în cauza prezentă, autorul criticii reiterează excepția de neconstituționalitate ridicată în același dosar al aceleiași instanțe de judecată, excepție soluționată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1.152 din 6 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 29 decembrie 2008, când a decis că aceasta este neîntemeiată.

În aceste condiții, critica de neconstituționalitate nu poate fi primită, deoarece partea care a ridicat excepția nu o poate fi reitera, fapt ce ar contraveni puterii lucrului judecat.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) și art. 20 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Filofteia Ciobanu în Dosarul nr. 1.379/64/2007 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 ianuarie 2013.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Cristina Toma

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 21

din 24 ianuarie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Ovidiu Straciug în Dosarul nr. 991/99/2012 al Tribunalului Iași — Secția a II-a civilă, contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.479D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât nu este motivată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 noiembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 991/99/2012, **Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.**

Excepția a fost ridicată de Ovidiu Straciug cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva actului administrativ fiscal de impunere a contribuției datorate la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile actului normativ criticat sunt neconstituționale, întrucât prevăd că o instituție publică non-profit, respectiv Casa de Asigurări de Sănătate Iași, are dreptul de a percepe dobânzi și penalități. De asemenea, arată că, neavând un contract de asigurare de sănătate încheiat cu această instituție, nu poate fi emisă o decizie de impunere a obligațiilor de plată a contribuției la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate.

Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, contencios administrativ și fiscal consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât nu este motivată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2008.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia nu arată care anume sunt

prevederile Legii nr. 95/2006 care ar avea caracter neconstituțional și nici nu precizează textele din Constituție pretins a fi încălcate, nefiind astfel îndeplinite condițiile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora sesizările Curții Constituționale „trebuie făcute în formă scrisă și motivate”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Ovidiu Straciug în Dosarul nr. 991/99/2012 al Tribunalului Iași — Secția a II-a civilă, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 ianuarie 2013.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 23

din 24 ianuarie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ringier România” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 24.890/3/2012 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.503D/2012.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, prin avocatul Doru Costea, lipsind partea Monica Lavinia Beleneș, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.504D/2012, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, invocată de același autor în Dosarul nr. 24.892/3/2012 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, prin avocatul Doru Costea, lipsind partea Richard Gavrilesco, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.503D/2012 și

1.504D/2012, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Societății Comerciale „Ringier România” — S.R.L. din București nu se opune conexării dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.504D/2012 la Dosarul nr. 1.503D/2012, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia. În acest sens, arată că cerința impusă de textul de lege criticat ca desființarea locului de muncă al angajatului să aibă o cauză „reală și serioasă” dă posibilitatea instanței de judecată să intervină în analiza actului managerial al angajatorului, fapt ce constituie o încălcare a libertății economice.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că instanța de judecată are doar rolul de a supune controlului de legalitate temeinicia măsurii desființării unui loc de muncă. Cerința impusă de textul de lege criticat reprezintă, în realitate, o măsură de protecție a angajaților împotriva eventualelor abuzuri ale angajatorului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 11 noiembrie 2012, pronunțate în dosarele nr. 24.890/3/2012 și nr. 24.892/3/2012, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări**

sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii.

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Ringier România” — S.R.L. din București cu prilejul soluționării unor acțiuni civile având ca obiect contestațiile formulate de Monica Lavinia Beleneș și Richard Gavrilescu împotriva deciziilor de concediere.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată, în esență, că dispozițiile de lege criticate, care prevăd că desființarea locului de muncă, atunci când reprezintă temei al desfacerii contractului de muncă, trebuie să aibă o cauză reală și serioasă, sunt contrare dispozițiilor art. 135 alin. (1) și (2) și art. 136 alin. (5) din Constituție, realizând o ingerință nepermisă a judiciarului în actul de management al întreprinderii ori al societății comerciale, care este o proprietate privată. În acest sens, arată că angajatorul este în drept să exercite nestingherit toate atributele dreptului de proprietate privată într-o economie de piață. Prin urmare, caracterul real și serios al desființării unui post ar trebui lăsat la libera apreciere a proprietarului societății angajatoare, singurul în măsură să își gestioneze proprietatea privată într-o economie de piață. Or, în condițiile în care instanța de judecată are posibilitatea de a aprecia caracterul real și serios al desființării unui loc de muncă, prin punerea în discuție a înseși oportunității măsurii din punct de vedere economic, aceasta se substituie practic managerului societății comerciale, cu încălcarea drepturilor acestuia.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că angajatorul și-a exercitat libera inițiativă și dreptul de proprietate asupra bunurilor din patrimoniul său prin încheierea unui contract individual de muncă. Contractul individual de muncă nu este un act de administrare unilateral al angajatorului, ci o convenție bilaterală, exprimând manifestarea acordului de voință a celor două părți ale raportului juridic de muncă, angajator și salariat. Astfel, interesul legitim legat de stabilitatea raporturilor de muncă și de ocrotirea bunei-credințe impune ca exercițiul dreptului angajatorului de a pune capăt contractului individual de muncă să nu fie arbitrar.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că dispozițiile de lege criticate urmăresc protejarea salariatului împotriva unei eventuale atitudini arbitrare sau abuzive a angajatorului. În același sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 417/2007.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 65 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, dispoziții potrivit cărora, în cazul concedierii salariatului ca urmare a încetării contractului individual de muncă determinată de desființarea locului de muncă ocupat de salariat, din unul sau mai multe motive fără legătură cu persoana acestuia, „desființarea locului de muncă trebuie să fie efectivă și să aibă o cauză reală și serioasă”.

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că aceste dispoziții de lege aduc atingere următoarelor texte din Constituție: art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) referitoare la economia de piață și obligația statului de a asigura libertatea comerțului, protecția concurenței loiale și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție și art. 136 alin. (5) referitor la caracterul inviolabil al proprietății private.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile de lege criticate stabilesc condițiile în care angajatorul poate dispune concedierea salariatului din motive ce nu îi sunt imputabile acestuia. Aceste condiții urmăresc să stabilească un echilibru între cele două părți ale contractului de muncă, respectiv între necesitatea de a asigura angajatorului libertatea de a dispune cu privire la desființarea unor locuri de muncă atunci când considerente obiective o impun — dificultăți economice, transformări tehnologice, reorganizarea activității, decesul angajatorului persoană fizică, rămânerea irevocabilă a hotărârii judecătorești de declarare a morții sau a punerii sub interdicție a angajatorului persoană fizică, dizolvarea angajatorului persoană juridică, ori mutarea unității în altă localitate —, pe de o parte, și nevoia de a proteja salariatul de o eventuală atitudine abuzivă a angajatorului, de cealaltă parte.

Pentru aceste rațiuni, legea prevede nu doar cerința ca desființarea locului de muncă să fie efectivă, ci și pe aceea de a fi justificată de o cauză reală și serioasă sau, altfel spus, de a fi determinată de o cauză obiectivă, de o anumită gravitate care să impună, cu adevărat, această măsură.

Toate aceste garanții ar rămâne lipsite de efect dacă nu ar putea fi supuse controlului instanțelor de judecată, care pot cere administrarea de probe în vederea evidențierii existenței cauzei reale și serioase ce a determinat desființarea locului de muncă.

Curtea apreciază, așadar, că textul de lege criticat nu urmărește limitarea libertății angajatorului de a dispune cu privire la modul de administrare a activității economice, ci, din contră, asigură posibilitatea manifestării acesteia în funcție de factorii obiectivi care o influențează, excluzând doar o eventuală atitudine abuzivă a angajatorului față de salariat. Astfel, departe de a reprezenta o încălcare a dispozițiilor constituționale referitoare la libertatea economică și inviolabilitatea proprietății private, prevederile de lege criticate reprezintă, în realitate, o expresie a dispozițiilor art. 57 din Constituție, potrivit cărora „Cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți.”

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ringier România” — S.R.L. din București în dosarele nr. 24.890/3/2012 și nr. 24.892/3/2012 ale Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 ianuarie 2013.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPARMagistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea**ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere**

Având în vedere faptul că România se confruntă în ultima perioadă cu o serie de evenimente rutiere cu consecințe extrem de grave, în care sunt implicate autovehicule construite și echipate pentru transportul a 9 persoane, inclusiv conducătorul auto, care efectuează transport rutier național contra cost de persoane, vehicule rutiere a căror masă totală maximă autorizată este cuprinsă între 2,4 tone și 3,5 tone, care efectuează transport rutier național de marfă, precum și vehicule care efectuează transport rutier de vehicule rutiere defecte sau avariate, fără ca aceste operațiuni de transport să fie autorizate,

întrucât în urma acestor evenimente a crescut numărul constatărilor autorităților abilitate și sesizărilor partenerilor sociali în privința existenței unor practici ilicite în activitățile de transport rutier de persoane,

ținând seama de faptul că se constată o creștere alarmantă a transporturilor cu vehicule rutiere destinate transportului de vehicule avariate sau defecte, vehicule care nu corespund din punct de vedere tehnic, nefiind omologate și agreeate în acest sens, iar conducătorii auto ai acestora nu au o pregătire specifică, astfel încât se pune în pericol siguranța rutieră,

luând în considerare faptul că atât în cazul transportului rutier contra cost, cât și în cazul transportului rutier în cont propriu cu vehicule rutiere de tipul celor menționate mai sus nu există în prezent reglementări de natură să permită autorităților competente o monitorizare eficientă a acestor transporturi și luarea unor măsuri preventive sau coercitive, după caz,

ținând seamă de faptul că aceste elemente constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată și vizează direct legalitatea transportului și siguranța rutieră, fiind necesare măsuri care să conducă la reglementarea imediată a condițiilor de autorizare și efectuare a acestor transporturi rutiere naționale,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 2 septembrie 2011, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **După articolul 11 se introduce un nou articol, articolul 111, cu următorul cuprins:**

„Art. 111. — (1) Pentru a efectua transport rutier național contra cost de mărfuri cu vehicule rutiere a căror masă maximă autorizată, inclusiv cea a remorcii/semiremorcii, este cuprinsă între 2,4 tone și 3,5 tone, întreprinderile trebuie să fie autorizate de către autoritatea competentă.

(2) Pentru a efectua transport rutier național contra cost de persoane cu autovehicule având 9 locuri pe scaune, inclusiv locul conducătorului auto, destinate prin construcție și echipate pentru transportul de persoane, întreprinderile trebuie să fie autorizate de către autoritatea competentă.

(3) Pentru a efectua transport rutier național contra cost de vehicule rutiere defecte sau care sunt avariate, întreprinderile trebuie să fie autorizate de către autoritatea competentă.

(4) Modalitatea de autorizare, precum și condițiile care trebuie îndeplinite pentru autorizarea transporturilor prevăzute la alin. (1)—(3) se stabilesc de către autoritatea competentă prin norme.”

2. **Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 18. — Prevederile privind accesul la transportul rutier în cont propriu se aplică întreprinderilor care efectuează operațiuni de transport rutier în cont propriu cu vehicule rutiere a căror masă totală maximă autorizată, inclusiv remorca/semiremorca, depășește 2,4 tone, cu autovehicule având cel puțin 9 locuri pe scaune, inclusiv locul conducătorului auto, destinate prin construcție și echipate pentru transportul de persoane, respectiv întreprinderilor care efectuează operațiuni de transport rutier în

cont propriu cu vehicule rutiere care se deplasează fără încărcătură.”

3. La articolul 19, litera a) se abrogă.

4. La articolul 19, literele b) și l) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) transportul de mărfuri efectuat cu vehicule rutiere a căror masă totală maximă autorizată, inclusiv remorca/semiremorca, nu depășește 2,4 tone;

l) transportul de persoane efectuat cu autovehicule având mai puțin de 9 locuri pe scaune, inclusiv locul conducătorului auto, destinate prin construcție și echipate pentru acest scop;”

5. La articolul 24, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Transporturile prevăzute la art. 111 alin. (1)—(3) se efectuează în condițiile stabilite de către autoritatea competentă prin norme.”

6. Articolul 35 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 35. — (1) Transportul rutier contra cost de persoane cu autobuze se poate realiza prin:

- a) servicii regulate;
- b) servicii regulate speciale;
- c) servicii ocazionale.

(2) Transportul rutier național contra cost de persoane cu autovehicule având 9 locuri pe scaune, inclusiv locul conducătorului auto, destinate prin construcție și echipate pentru acest scop, se poate realiza prin:

- a) servicii regulate speciale;
- b) servicii ocazionale.”

7. La articolul 40, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 40. — (1) Transportul rutier național contra cost de persoane prin servicii regulate se efectuează numai cu autobuze dotate cu aparat de marcat electronic fiscal/case de bilete și cititor de carduri cu posibilitatea de a transmite date on-line.

(4) Modul de utilizare, precum și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească aparatele de marcat electronice fiscale/casele de bilete și cititoarele de carduri vor fi reglementate prin norme metodologice, aprobate prin hotărâre a Guvernului.”

8. La articolul 41, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Modelul biletelor, abonamentelor și legitimațiilor speciale se stabilește de Ministerul Transporturilor prin ordin al ministrului transporturilor, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice.”

9. La articolul 41, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) Transportul rutier în trafic județean/interjudețean al elevilor prevăzuți la art. 84 alin. (1)—(3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, se efectuează de către operatorii de transport rutier.”

10. Articolul 80 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 80. — Biletul de călătorie/Abonamentul reprezintă contractul de transport în cazul serviciilor regulate, încheiat între prestator-operator de transport și beneficiar-călător, prin care operatorul de transport rutier se obligă să efectueze transportul în condiții de siguranță și confort, iar beneficiarul se obligă să achite contravaloarea sa, care include și asigurarea persoanelor și a bagajelor, precum și riscurile ce pot decurge din efectuarea transportului rutier.”

Art. II. — În termen de cel mult 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Transporturilor va actualiza Normele metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 980/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 854 din 2 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. III. — Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 2 septembrie 2011, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor,

Relu Fenechiu

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

Ministrul afacerilor interne,

Radu Stroe

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale

și administrației publice,

Nicolae-Liviu Dragnea

Ministrul educației naționale,

Remus Pricopie

Ministrul delegat pentru învățământ superior,

cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,

Mihnea Cosmin Costoiu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI
GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
privind eliberarea domnului Dan-Cornel Baranga din funcția
de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat,
al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 361/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Dan-Cornel Baranga se eliberează din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 5 martie 2013.
Nr. 147.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
pentru numirea domnului Dan-Cornel Baranga în funcția
de președinte, cu rang de secretar de stat, al Administrației
Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale

Având în vedere propunerea formulată de ministrul afacerilor interne, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 1 alin. (3) din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.380/2009 privind înființarea, organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, cu modificările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Dan-Cornel Baranga se numește în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 5 martie 2013.
Nr. 148.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru numirea domnului Ionuț-Ciprian Iuga în funcția
de secretar de stat la Ministerul Mediului și Schimbărilor
Climatice**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Ionuț-Ciprian Iuga se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 5 martie 2013.

Nr. 149.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru eliberarea, la cerere, a domnului Cristian Gheorghe
Barhalescu din funcția de secretar de stat la Ministerul
Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

Având în vedere cererea domnului Cristian Gheorghe Barhalescu, înregistrată la Cabinetul primului-ministru cu nr. 5/1.193/2013,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Cristian Gheorghe Barhalescu se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 5 martie 2013.

Nr. 150.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detaşare,
a funcţiei publice vacante corespunzătoare categoriei înalţilor
funcţionari publici de secretar general adjunct al Ministerului
Dezvoltării Regionale şi Administraţiei Publice de către
domnul Claudiu Burduja**

Având în vedere propunerea Ministerului Dezvoltării Regionale şi Administraţiei Publice, formulată prin Adresa nr. 16.965 din 1 martie 2013, precum şi Avizul favorabil nr. 8.142/2013 al Agenţiei Naţionale a Funcţionarilor Publici pentru exercitarea, cu caracter temporar, prin detaşare, a funcţiei publice vacante din categoria înalţilor funcţionari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale şi Administraţiei Publice de către domnul Claudiu Burduja,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea şi funcţionarea Guvernului României şi a ministerelor, cu modificările şi completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), art. 89 alin. (2¹) şi art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcţionarilor publici, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Claudiu Burduja exercită, cu caracter temporar, prin detaşare, funcţia publică vacantă corespunzătoare categoriei înalţilor funcţionari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale şi Administraţiei Publice.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

Bucureşti, 5 martie 2013.

Nr. 151.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Victor Lucian Ionescu din funcţia
de vicepreşedinte, cu rang de subsecretar de stat,
al Autorităţii Naţionale pentru Sport şi Tineret**

Având în vedere prevederile art. 6 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administraţiei publice centrale şi pentru modificarea unor acte normative, cu modificările şi completările ulterioare,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea şi funcţionarea Guvernului României şi a ministerelor, cu modificările şi completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Victor Lucian Ionescu se eliberează din funcţia de vicepreşedinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorităţii Naţionale pentru Sport şi Tineret.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

Bucureşti, 5 martie 2013.

Nr. 152.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind constatarea încetării exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Autorității Naționale pentru Sport și Tineret de către domnul Bucu Ion**

Având în vedere prevederile art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 89 alin. (2¹) și art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se constată încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Autorității Naționale pentru Sport și Tineret de către domnul Bucu Ion.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 5 martie 2013.

Nr. 153.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea calității de consilier onorific al prim-ministrului domnului Ion Marcel Ciolacu**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se acordă calitatea de consilier onorific al prim-ministrului domnului Ion Marcel Ciolacu.

Art. 2. — Activitatea domnului Ion Marcel Ciolacu este neremunerată.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 5 martie 2013.

Nr. 154.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**pentru numirea domnului Cristian Vasile Petcu în funcția
de secretar de stat la Ministerul Culturii**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Cristian Vasile Petcu se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Culturii.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 5 martie 2013.

Nr. 155.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

